

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE STRAORDINARIO UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 12, DELLA LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40, BANDITA CON DECRETO N. 866 DEL 8.9.2011

Il giorno 16 settembre 2011, alle ore 09:30, nell'aula del Dipartimento Materno Infantile dell'Università di Modena e Reggio Emilia - si è riunita¹ la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto n. 866 del 8.9.2011 nelle persone di:

- Prof. PAOLO PAOLUCCI
Ordinario di PEDIATRIA
presso l'Università di MODENA/REGGIO EMILIA;
- Prof. FABRIZIO FERRARI
Ordinario PEDIATRIA
presso l'Università di MODENA/REGGIO EMILIA;
- Prof. STEFANO VENTUROLI
Ordinario GINECOLOGIA E OSTETRICIA
presso l'Università di BOLOGNA.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*;

Per l'individuazione del segretario: *minore anzianità*;

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione, a mezzo fax o posta elettronica, all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- Prof. PAOLO PAOLUCCI
Ordinario di PEDIATRIA
presso l'Università di MODENA/REGGIO EMILIA
PRESIDENTE
- Prof. STEFANO VENTUROLI
Ordinario GINECOLOGIA E OSTETRICIA
presso l'Università di BOLOGNA
SEGRETARIO

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, la valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, al termine delle quali è prevista una prova didattica e/o seminariale e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche secondo le modalità stabilite dal Regolamento D.R. n. 039 del 14 aprile 2011 e relativo bando di indizione della procedura D.R. n. 750 del 27 luglio 2011.

¹ Qualora la riunione avvenga telematicamente, specificarlo sul verbale che sarà firmato in occasione della seconda seduta accompagnato dalle corrispondenze tenute tra i commissari nello stesso giorno nonché dalle dichiarazioni di partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di massima scaricabili dal sito: www.unimore.it

La Commissione prende atto che i criteri di valutazione del *curriculum* complessivo dei candidati e delle pubblicazioni scientifiche, ai sensi del D.M. 89 del 28 luglio 2009, sono i seguenti:

Valutazione dei titoli

1. La commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. Costituisce titolo preferenziale, ai fini dell'attribuzione dell'incarico, il possesso del titolo di dottore di ricerca.

3. La valutazione di ciascun elemento indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

1. La commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

3. La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indici

1. numero totale dei lavori;
2. numero lavori a primo nome;
3. numero lavori a ultimo nome;
4. numero citazioni totali ricevute;
5. numero medio di citazioni ricevute per pubblicazione;
6. "impact factor" totale;
7. "impact factor" medio per pubblicazione;

8. indice di Hirsch (H-index).

pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

1. numero totale dei lavori;
2. numero lavori a primo nome;
3. numero lavori a ultimo nome;
4. numero citazioni totali ricevute;
5. numero medio di citazioni ricevute per pubblicazione;
6. "impact factor" totale;
7. "impact factor" medio per pubblicazione;
8. indice di Hirsch (H-index).

La Commissione, per quanto riguarda la prova seminariale, che deve essere sostenuta dai candidati, e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione, e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. conoscenza delle metodologie di ricerca;
2. conoscenza e padronanza delle tematiche e delle ricerche trattate;
3. capacità espositiva e spirito critico;
4. chiarezza nella discussione.

La Commissione prende, altresì, atto che il presente verbale deve essere trasmesso, senza indugio, al responsabile del procedimento, per procedere ai dovuti adempimenti; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidoctenti@unimore.it e per fax al seguente numero 059/2056507.

La Commissione, quindi, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (allegato n. 1 alla prima seduta, composto da n.1 pagina), fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 06 ottobre 2011.

La Commissione dichiara che tra i singoli componenti della Commissione giudicatrice e tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

La Commissione precisa che sono valutati esclusivamente i titoli e le pubblicazioni inviati entro la data di scadenza del bando.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una prova seminariale e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e a tal fine, saranno convocati dai

competente Ufficio, a mezzo avviso pubblico sul sito web dell'Ufficio Selezione ed Assunzione del Personale, all'indirizzo: www.ufficioselezioneassunzione.unimore.it con almeno 15 giorni di anticipo rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

Al termine della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della prova seminariale la Commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della presente procedura di valutazione, sulla base dei giudizi individuali e collegiali, che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

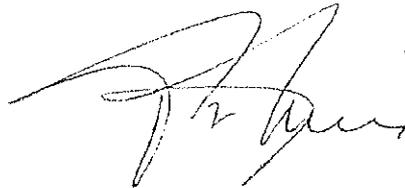
Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 06 ottobre 2011 alle ore 09:30 per procedere alla prova seminariale e alla discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati;

Il candidato GIOVANNI BATTISTA LA SALA sarà convocato per la prova seminariale su un argomento a scelta del candidato la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate alle ore 09:30 del giorno 06 ottobre 2011 presso il Dipartimento Materno Infantile, Policlinico di Modena, Via Del Pozzo n. 71 (ingresso 1, 7° piano).

La Commissione provvede inoltre a stabilire un calendario relativo alla convocazione dei candidati che si riporta nell'allegato 1.

IL PRESIDENTE

Prof. PAOLO PAOLUCCI



I COMPONENTI

Prof. FABRIZIO FERRARI

Prof. STEFANO VENTUROLI

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)