

## ALLEGATO 2

AL VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI REGGIO EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND10 FISICA TECNICA INDUSTRIALE, BANDITA CON DECRETO N. 498 DEL 27/06/2012.

### Definizione dei criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti, di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 da assegnare alle pubblicazioni scientifiche secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-IND/10, per il quale è stato bandito il concorso.

La commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dal settore scientifico disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 5</b>
<b>Attinente PUNTI 5</b>	
<b>Non Attinente PUNTI 2</b>	
b) eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	
<b>Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	<b>max punti 0</b>
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 0</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 10</b>
<b>Punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali</b>	
<b>Punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali</b>	
<b>Punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali</b>	
g) titolarità di brevetti;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 2 per brevetto nazionale/internazionale o frazione di partecipazione</b>	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 1 per relazione ad invito a congresso nazionale</b>	
<b>Punti 2 per relazione ad invito a congresso internazionale</b>	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 2 per riconoscimento nazionale</b>	
<b>Punti 4 per riconoscimento internazionale</b>	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 40</b>

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni del candidato e sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**per ogni pubblicazione max punti 1**);
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con il profilo, definito dal settore scientifico-disciplinare ING-IND/10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (**per ogni pubblicazione max punti 1**);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**per ogni pubblicazione max punti 2**);
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**per ogni pubblicazione max punti 1**).

Preso atto dei criteri suddetti, la commissione attribuirà **a ciascuna pubblicazione max punti 5**.

Per quanto riguarda la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione individua i seguenti criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati nei lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi:

- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la commissione intende utilizzare gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" medio per pubblicazione;

3. indice di Hirsch.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua straniera. Saranno, tra l'altro, elementi di valutazione la padronanza dell'argomento, la chiarezza e la capacità di sintesi.

15 febbraio 2013

La Commissione

**IL PRESIDENTE**

Prof. Giorgio Pagliarini .....

**I COMPONENTI**

Prof. Antonio Dumas .....

Prof. Enrico Nobile .....

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)