

ALLEGATO 1

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER S.S.D M/STO-07, BANDITA CON DECRETO REP. N.229/2013 - PROT.21431 DEL 29.11.2013 INTEGRATO DECRETO N. 253/2013 PROT. N. 22444 DEL 11/12/2013

Criteri di valutazione La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito, e solo per i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo e il settore M/STO07 per il quale è stato bandito il concorso.

Valutazione dei titoli: La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	Punti
dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; (attinente max 10, non attinente max 3)	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto)	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri (punti 1 per semestre in Italia, 2 per istituti stranieri)	3
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	8
organizzazione, direzione e coordinamento di redazioni, gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti 2 per semestre naz, 3 per ogni semestre int.)	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 1 per Congr.internazionali, punti 0,25 per congressi nazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 2 punti per ogni premio internazionale, 1 punto per ogni premio nazionale	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	4
	40

Valutazione delle pubblicazioni. La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata (max punti 2 per ogni titolo)	24

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (max punti 1 per ogni titolo)	12
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (max punti 1 per ogni titolo)	12
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (max punti 1 per ogni titolo)	12
	60

Trattandosi di settore on soggetto agli indicatori bibliometrici, tali indici non vengono presi in considerazione. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare

- l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare
- l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera. Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi :

- padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;

- chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

M. L. R.